

DZIENNIK WARSZAWSKI.

Piątek 15 Lipca 1855 roku.

№ 195.

Jutro ŚŚ. Inocentego Pap. i Celsa M.

Wschód słoń. o god. 4 min 15. — Zachód o g. 7 m. 57.

Z Petersburga, 6 (18) lipca.

O G Ł O S Z E N I A

St. Petersburgskiego generał-gubernatora wojennego.

W ciągu dnia 3 (15) Lipca, flota nieprzyjacielska pozostawała na nowo-ubranem stanowisku, z zachodniej strony latarni Tołbuchina, i żadnych poruszeń nie przedsięwzięła.

4 (16) Lipca 1855 r. (Inwalid Ruski).

List z Helsingforsu, datowany 26 Czerwca (8 Lipca), ogłoszony przez *Journal de St. Petersburg*, donosi następne szczegóły o nowych spustoszeniach sprzymierzonych w spokojnych siedzibach Finlandji: „Lovisa, piękne miasteczko, leży na brzegu zatoki, o 105 wiorst od Helsingforsu a o 70 od Fridrichsham, w gubernji Niulandskiej. Założone w r. 1745, otrzymało w 1752 r. nazwę Lovisa, na cześć panującej wówczas Królowej Szwedzkiej. Miasto pomienione kwitnęło przemysłem, a szczególnie handlem soli, kiedy wybuchnęła Anglo-Francuska wojna za cywilizację i pomyślność ludzkości. Przy wejściu do niegłębokiej jego przystani, posianej skałami, o dwanaście wiorst od miasta znajduje się niewielki fort Swartholm, który niedawno zupełnie rozbrojony i opuszczony został. W Lovisa nie było wcale załogi, i tylko kilku kozaków trzymało straż na brzegu. 23 Czerwca (5 Lipca) ukazały się statki nieprzyjacielskie przed Swartholmem. Sześć szalup uzbrojonych odłączyło się od nich i posunęły się do otwartego, bezbronnego miasta. Pierwotkowo nieprzyjaciół zaczął rzucać racie kongrewskie, i wysadziwszy stu ludzi, wyłamał drzwi i okna w pustym magazynie w przystani. Po jakimś czasie od powrotu łodzi do Swartholmu, całe miasto Lovisa objęte zostało płomieniami. Wtedy nieprzyjaciół zaczął wysadzać warownię Swartholmu. Oto są czyny floty, walecznej niby za swobodę Europy i cywilizację powszechną! Jak w 1854, tak i w 1855 r. pali ona i pustoszy miasta spokojne, gdzie nie ma nawet śladu składów drzewa budowlanego i smoły! Wczoraj, 25go Czerwca (7go Lipca), nieprzyjaciół nie ustawał w swych podpalaniach. Zapalił on wszystkie domy w Swartholmie i wysadził warownię opuszczonego fortu. Tegoż dnia Anglicy skierowali swój ogień przeciw Nystadtowi, także niebronnemu, spokojnemu miastu Finlandji. Przytem zabici zostali: kobieta i starzec. — Pocztyljon, przybyły tu z Lovisa, wylewał łzy. Dwa tysiące ludzi błądziło około rozwalin swego miasta, wczoraj jeszcze kwitnącego i pomiędzy dymiącymi się szczątkami swych mieszkań. Bez chleba, bez dachu, bez odzieży, zwracali ku niebu oczy, łez pełne. Piękny ich kościół spalony został. Być może (dodaje korespondent) iż Anglicy powiedzą, że nie chcieli spalić Lovisa. Ale po cóż ciskać było do miasta racie kongrewskie, te znane pociski palne? (Inw. Rus.)

WIADOMOŚCI KRAJOWE.

NAJJASNIEJSZY PAN biorąc na uwagę zasługi starozakonnych: 1) Jana Glücksberga, księgarza okręgu naukowego Warszawskiego, położone w pełnieniu od roku 1821 z przykładną gorliwością różnych obowiązków publicznych, jako to: sekretarza izby doradczej przy Komitecie starozakonnych, obrońcy do spraw rozwodowych pomiędzy starozakonnymi przy sądzie apelacyjnym i przy byłym sądzie Najwyższej instancji oraz członka stałego dozoru bóżnicego Warszawskiego, nadto w przyczynieniu się za pomocą swej księgarni i wydaniem Słownika obu języków, do upowszechnienia zgodzie z widokami rządu, znajomości języka Rosyjskiego w Królestwie Polskiem; 2) Aarona Rejner, chirurga II rzędu w mieście Lublinie, mającego sobie oraz dozwoloną praktykę lekarską, położoną w czasie grasującej niejednokrotnie w Królestwie cholery, przez niesienie z przykładną gorliwością pomocy dotkniętym tą epidemią mieszkańcom m. Lublina, oraz okolicznych włości i miasteczek, z narażeniem własnego życia na niebezpieczeństwo; również przez zajmowanie się w roku 1831 nader gorliwie leczeniem chorych w szpitalu wojskowym Rosyjskim w Lublinie, bez szczędzenia sił swoich, starań i funduszy, przez co dał dowód rzeczywisty przywiązania do prawej władzy; zgodnie z przedstawieniem Namiestnika Królestwa Polskiego, nadaje, jakoż pomienionym starozakonnym Janowi Glücksbergowi i Aaronowi Rejnerowi i ich potomstwu, w prosty lin, prawa dziedziczne, poczesnego obywatelstwa, mieć o-

raz chce, iżby prawa takowe rozciągnięte były do dzieci ich prawych, już dotąd zrodzonych.

— Dyrekcja główna towarzystwa kredytowego ziemskiego podaje do wiadomości, że w dniu 3 (15) września r. b., odbyć się ma ogólne zebranie posiadaczy listów zastawnych, w celu wyboru dwóch radców i tyluż zastępców radców do komitetu właścicieli listów zastawnych, w miejsce wychodzących z urzędowania.

— W dniu wczorajszym zachorowało na cholere osób 27, wyzdrowiało 21, umarło 17, pozostaje chorych 164.

WIADOMOŚCI ZAGRANICZNE.

A N G L J A.

Londyn 20 Lipca. Rozpoczęte były układy między rządem austriackim i pp. Rothschild, Laing, Uzieli i innemi, względem sprzedaży wszystkich kolei lombardzko-weneckich. Układy te zostały zerwane, z powodu zbyt wielkiej różnicy w cenach podawanych przez stronę kupującą i sprzedającą.

Bank angielski zakupił pałac margrabiego Anglessea (Uxbridge-house, Berlington Gardens, w Picadilly) za 45 czy 47.000 fł. i urządził w tym gmachu swój pomocniczy kantor w West End.

— Czytamy w *Times*: Sir Wiliam Molesworth zastąpił lorda Russell w ministerstwie osad.

Dotychczas zwyczajem było powierzać ministerstwo osad pewnym ludziom, których trzeba było gdzieś bezpiecznie pomieścić, dla tego że albo byli za nadto burzliwymi i trudnemi do kierowania, aby im można było zaufać inny jaki wydział, albo dla tego że byli próżniakami, albo nakoniec że energia ich czynności była niebezpieczną lub szkodliwą, jednym słowem dla wszelkich możliwych przyczyn, byle nie dla tego że są obeznani z biegiem interesów tego wydziału, o który jednak starali się. Sir W. Molesworth jest pierwszym i uderzającym wyjątkiem od dawnego nadużycia tak długo konsekwentnie praktykowanego. Został on ministrem osad, ponieważ jest biegłym w sprawach tego wydziału, a nie dla jakiego bądź innego powodu.

Gabinet angielski który we czwartek wieczorem odniósł tak świetne zwycięstwo w walce z panem Roebuck, o mało nie upadł nazajutrz przy rozprawach nad poręczeniem pożyczki tureckiej. „Nigdy, mówi *Times*, przymierze z Francją, prowadzenie wojny i istnienie państwa tureckiego, nie były bardziej skompromitowanemi. Znaczna część izby niższej sądziła zapewne, że po cofnięciu mocji p. Bulwer i odrzuceniu mocji p. Roebuck, wszelkie niebezpieczeństwo dla gabinetu przemienięto, i cyfra wotowana pokazuje że za miast 500 członków, zaledwie 270 stawiało się na piątkowym posiedzeniu. Wotum to zatem było rezultatem niespodzianki, ale zarazem jest dowodem, że rząd powinien pospieszyć się z zamknięciem posiedzeń, jeśli chce uniknąć kłopotów które co chwila ponowić się mogą.

— Znałe są warunki proponowane przez rząd do zawarcia nowej pożyczki tureckiej. Anglja i Francja mają solidarnie poręczyć jej procenta. Ta to solidarność była głównie przedmiotem rozpraw. P. Gladstone stawiał zarzuty opozycji mówiąc, że wszelkie kłopoty polityczne wyniknąć mogą z solidarnego poręczenia, skoro tylko pokój zostanie zawarty, ponieważ żadne z mocarstw poręczających, nie będzie mogło żądać zwrotu zaliczeń, bez zezwolenia drugiego.

Lord Palmerston odpowiedział, że przy likwidacji pożyczki greckiej 1832 roku, poręczonej solidarnie przez Anglję, Rossję i Francję, trudności wynikły tak że z tego, że jedno z mocarstw chciało domagać się zwrotu zaliczeń, podczas gdy dwa inne zrękały się praw swoich.

Reszta rozpraw toczyła się względem wypłacalności państwa tureckiego, i jego źródeł bogactwa, w które rząd wierzy a opozycja nie ufa im. P. Cobden nawet przedstawił niezmiernie smutny i niepochebny obraz położenia finansowego Turcji.

Opozycja reklamowała także przeciw zupełnemu brakowi pożądną kontrolę ze strony mocarstw zachodnich nad funduszami pochodzącymi z poręczenia mającej pożyczki, a która uważana jest jako zamaskowane wsparcie ze strony Anglii i Francji.

Bardzo być może że gdyby przedstawiono jaką poprawkę, izba byłaby ją przyjęła, ale ponieważ to cho-

dziło o układ już z góry podpisany, na mocy przywileju służącego koronie, parlament przeto miał tylko prawo albo zupełnie przyjąć albo wprost odrzucić.

(Independance Belge).

— Czytamy w *Neue Preuss. Zeitung*: Urząd ministra osad został oddany p. Molesworth, który w czasie swego długiego zawodu parlamentowego, odznaczył się gorliwymi pracami nad sprawami osad i nie jeden bil w tym przedmiocie przedstawiał i przeprowadzał. Zna on najdokładniej obowiązki i szczegóły tego ważnego i trudnego wydziału. Dziś z rana udał on się do Osborne, gdzie odbywać się będzie posiedzenie tajnej rady i gdzie jako nowy minister otrzyma pieczęć swego wydziału z rąk Jęj Kr. Mości.

— Chociaż nikt względem rezultatu mocji pana Roebuck nie poddawał się ani zbytnej nadziei, ani zbytnej obawie, jednakże w nocy panowało nie małe poruszenie w izbie, nie jeden spodziewał się jakiegoś małego odsłonięcia, jakiegoś rzutu oka po za kulisy pałacu Downing street. Ale ministrowie trzymali się kolejąlnie razem, i potrafili nawet peelistów, którzy może w przypadku staliby się potrzebni w gabinecie, traktować z delikatną oględnością.

— Opera Meyerbëra *Gwiazda Północy* została wczoraj pierwszy raz z nadzwyczajną świetnością wystawiona i z niezmiernym zapalem przyjęta.

(Neue Preussische Zeitung).

— Na posiedzeniu Izby niższej 19 lipca r. b., przy rozbiórce mocji p. Roebuck, p. Bright pomiędzy innymi tak się wyraził: „Gdy gabinet lorda Aberdeen został utworzony, szlachetny lord, dzisiejszy pierwszy minister, został doń przyjęty; dla czego, nie powiem, ale nie ma wątpliwości, że niebezpiecznem byłoby zostawiać go zewnątrz gabinetu. Cokolwiek bądź, szlachetny lord był, jak sądzę, tym członkiem gabinetu, do którego koledzy najwięcej się odnosili w kwestjach polityki zagranicznej, ze względu na rozliczne doświadczenia szlachetnego lorda co do kwestji wehodenia w wojnę. Szlachetny lord wiodł wojnę w Indjach, w której armja angielska została poświęconą; wiodł wojnę w Chinach, o której mówią, że nie była jedną z najuczciwszych wojen, w których to państwo miało udział; miał wojnę w Syrii i był bliskim mienia wojny z Grecją; w obu tych razach prawie na niebezpieczeństwo wystawił nasze stosunki z Francją. Szlachetny lord także jest bardzo obznajmiony z traktatami. Słyszałem go jak potępiał dobroczynną przenikliwość sir Roberta Peel, kiedy ten uniknął wojny z Stanami Zjednoczonymi, Ameryki, traktatem zawartym przez lorda Ashburton, który to traktat szlachetny lord nazwał „aszburtonską kapitulacją.“ Gdzież mamy drugiego męża stanu, któryby miał większe w układach doświadczenie, jak szlachetny lord? Szlachetny lord napisał do Hiszpanji w taki sposób, że to spowodowało odwołanie naszego ambasadora; napisał do Wiednia i do Rossji w sposób, który wywoływał zaraz odpowiedź obrażającego i wyzywającego charakteru, którą szlachetny lord przyjął z pokorą doprawdy budującą. Szlachetny lord oprócz tego zatwierdził wejście Rossjan do Węgier; a czy ta polityka szlachetnego lorda była dobrą lub złą, nie to nie ma do tego — ja ją sądzę złą. W gabinecie lorda Aberdeen nie było człowieka, któryby był tak ciągle i stale, jak szlachetny lord, tym przedmiotom oddany, kiedy te właśnie zaczynały przybierać pozór zagrażający. Nie widzę bym rzecz przesadzał, i bezwątpienia, gdybym się znajdował w położeniu szlachetnego lorda, przyjąłbym stanowisko, jakie mu dziś naznaczam. Jestem przekonany iż mam słusność, albowiem czuję ducha i zasady zagranicznej polityki szlachetnego lorda we wszystkich tych rozległych kłękach, jakie na ten kraj spadły w ciągu ostatnich lat dwóch. Szlachetny lord, członek z Londynu, zrobił niefortunne przypuszczenie co do powodów wyprawy krymskiej. Nie wchodzę dziś w kwestję polityczną wojny, albowiem zdaje mi się, że jeżeli przekonanie pewne nie weszło dotąd w umysł każdego rozsądnego człowieka, wszelkie argumenta jakie tylko mógłbym stawić, zostałyby dlań straconemi; dla tego nie dotknę tego przedmiotu. Ale co do wyprawy na Krym, sądzę, że szlachetny lord zrobił niefortunne przypuszczenie. Szlachetny lord

odwoływał się do położenia armji w Warnie, następnie zapytał, czyby to nie było wielkiem rozczarowaniem, gdyby armja ta wróciła była do Konstantynopola? Czy to było powodem, żeby armja udała się do Krymu? Ja sądzę, że to właśnie. Sądzę też, że to artykuły w dzienniku *Times* i kolumnach prasy codziennej, obawa, by rząd nie stał się niepopularnym, skłoniły gabinet, że zamiast wytrwania w ograniczeniu wojny, dodał jej nowego popędu, zamiast więc ograniczyć ją do obrony Turcji, dokonał niewysłowione szaleństwo najścia Rosji. Następnie, jakże to było dokonaniem? Nie będę się więcej jak w jednym zdaniu odwoływał do ilości sił przed rokiem pod naszym dowództwem zebranych, do różnych okoliczności, zostających w związku z wyprawą, ale powiedzieć tu muszą, iż wyprawa ta zdaje się przedsięwzięta bez dokładnych wiadomości. Mówiono nam, że rząd wiele miał trudności w uzyskaniu ścisłych objaśnień, ale się wcale nie pokazuje z świadectw zebranych przez komitety, by wiele sobie trudów ku temu zadawano. Dalej powiedziano, że Rosja zna dokładnie wszystko co się dzieje w tym kraju, tak dobrze jak wszystko na świecie. Wszakże bez wątpienia wasi ambasadorowie, ministrowie, konsulowie i ajenci, powinni być (choć sądzę że nie są), równie tak zdolnymi do dawań wam informacji, jak urzędnicy odpowiedni w służbie rosyjskiej. Ale jeżeli lud tego kraju jest i był zupełnie ciemnym co do tej kwestji, jeżeli prasa jest również ciemna albo niesumienna — a część prasy była i tem i tem (Słuchajcie, słuchajcie) — nie jest to wcale wymówką dla gabinetu, któremu powierzono żywotną potęgę, dotyczącą zarządu wielkiego narodu. (Słuchajcie, słuchajcie!) Teraz czyż każdy był tak ciemnym? Czyż szlachetny lord nie zauważał, iż gdy mówił nam, że zbierał wszelkie informacje jakie mógł, i że rząd ganić nie należy za nieznaną tego, o czem się nie było można dowiedzieć — czyż nie postrzegł, że w tym kraju znajdowały się osoby które rzecz znały i które mówiły rządowi i krajowi to właśnie, co by powiedziały krajowi i rządowi, gdyby istniał 18 miesięcy temu? A dziś to nie robi żadnej różnicy w polityce szlachetnego lorda i jego przyjaciół. Słyszałem, że militarne powagi tego kraju — przynajmniej wiele z nich, zupełnie naganiają tę wyprawę (Słuchajcie, słuchajcie!) i że w Europie nie ma wcale przewagi ludzi militarnych na korzyść wyprawy — tak co do czasu, jak co do sposobu, w jakim ta została przedsięwzięta. (Słuchajcie). Teraz zaś odczytamy raport, dotyczący tego, co widocznem było dla wszystkich. Czytałem go, jak sądzę 6 czy 7 lipca r. z. — dwa miesiące przed odprawieniem wyprawy — nie było członka gabinetu, przed którego oczyma toby się nie przesunęło, jakkolwiek prawdopodobnie nie odczytali tego, albo raczej, jeżeli czytali, wydrwili to, jak ministrowie gabinetu zdolni są zrobić ze wszystkim, co tylko jest zewnątrz zaczarowanej sfery w której żyją. Odczytam wam co powiedzianem było w lipcu r. z. przez jednego wygnańca. Kossuth jest człowiekiem nie pobierającym 5,000 f. st. rocznie (śmiech); nie jest opiekunem tego narodu; nie ma legji emisarsjuszów, by mu dostawali informacje tej natury; nie było jego interesem starać się wszelkimi sposobami o wynalezienie prawdy. Tak więc, znajdował się w położeniu daleko mniej przychylnem do poznania prawdy niż członkowie rządu Jej Królewskiej Mości, a oto co powiedział w d. 5 lipca 1854 w mowie, którą miał w mieście Glasgowie:

„Nie myślę, byście mogli od morza wzięść Sebastopol. Kosztować to będzie ofiary, jakich nigdy nie możecie ponieść ani ryzykować. Co zaś do wzięcia go od lądu, do wzięcia okopanego obozu, flankowanego straszliwemi fortami, armję za garnizon mającego (słuchajcie, słuchajcie!) kiedy nowe armje ruszą na wasze boki i tyły — wy zaś na płaszczyznach Krymu, bez jazdy całkiem dla oparcia się im (słuchajcie, słuchajcie!) takie przedsięwzięcie chcąc przeprowadzić, potrzeba mieć jeszcze więcej sił, jak zjednoczyć mogą ku temu celowi kiedykolwiek w tej stronie Anglja i Francja. Będziecie pobici; pamiętajcie moje słowo. Najmężniejsi wasi ludzie padną od kul rosyjskich i krymskiego powietrza. Na pięciu zaledwie jeden z waszych walecznych naprózno pomordowanych, ujrzy na nowo Albion lub Galje.“ (Słuchajcie, słuchajcie!)

Gdyby który z starych proroków stanął pomiędzy nami, przemawiając pod bezpośredniem natchnieniem Nieba, nie mógłby lepiej określić rozpacznej wyprawy, którą właśnie co przedsiębrać mieliście, i straszliwych klęsk, jakie zważyć mieliście na kraj wasz (brawo). Są też inni wielcy nauczyciele ludu, którzy nie mało mieli udziału w popieraniu tej klęski, a którzy o tym samym przedmiocie w całkiem innym du-

chu pisali (słuchajcie, słuchajcie!) Mowa ta miała miejsce 5 lipca 1854, a oto co wydrukowanem było w dzienniku *Times* 5 lipca. Nie chcę ja tutaj wspominać *Timesa* jedynie dla tego — bo my w tej Izbie na nieszczęście możemy to czuć codziennie — nważam to bowiem za wielkie nieszczęście — że gabinet tego kraju i to nie tylko dzisiejszy ale poprzedni i dawniejsze gabinety — zmienił swą politykę, że ministrowie zmienili swą mowę przez uszanowanie dla rozkazów, jakie otrzymują od tego dziennika. (Poklask). Nie ma co ganić dziennika (Słuchajcie). Cudowny to dowód energii, zrzeczności i powodzenia; ale, panowie, całkiem sercem pogardzam ministrami, którzy siedząc na tej ławie, traktując, przerażeni krzykami prasy lub krzykami ludu, jakąś materję ważną sprzecznie z ich własnym sumieniem i przekonaniem o prawdziwym interesie tego kraju. (Głośny poklask). Czytałem co Kossuth mówił 5 lipca r. z., coż tedy *Times* mówił w d. 5 sierpnia?

„Bardzo to uderzającym na pierwszy rzut oka, że ów wielki Sebastopol, który zdaje się wyzywać połączoną potęgę wszystkich flot, i jak nam mówili, może rzucić tysiąc strażów naraz na każdy okręt, który podejdzie pod działą jego straszliwych baterji, wybudowanym jest na zasadzie, że nigdy nie może być atakowany od lądu. Zbudowany on jest przeciw wszystkiemu co pływa, jak gdyby ląd sam powinien pamiętać o sobie. Przeliczono się w tém, jeżeli jednak przeliczeniem było nieuznanie możności wpłynięcia 100,000 angielskich i francuskich żołnierzy na morze Czarne. O ile to opuszczenie wynagrodzonym zostało w ciągu ostatnich kilku tygodni, powiedzieć trudno; ale natura gruntu tuż koło Sebastopola jest takiego rodzaju, iż niepodobna nawet z długim staraniem wznieść szanów obronnych w okół, któreby nie były dominowanymi z innych punktów. Być bardzo może, iż atak przemieni się w blokadę, ale jeżeli tylko wytrwamy, musimy garnizon tej dumnej twierdzy wygłodzić; spodziewamy się jednak donieść o końcu daleko rychlej niż do tego przyjdzie, a z siłami, jakimi rozporządzamy, nie widzimy powodu, dla czego każdy kamień, każda deska w twierdzy nie ma być w ręku sprzymierzonych armji w kilka tygodni albo nawet dni. (słuchajcie, słuchajcie!) Otóż ja jestem bardzo rad z odczytania *Timesa*, z powodu rozmaitych objaśnień, jakie w nim znalazłem; ale muszę powiedzieć, iż biorąc na uwagę ten dziennik i mnóstwo innych kierujących w tym kraju dzienników, postępowanie ich w ciągu całej tej wojny, było takie, iż powinno, jak sądzę, co do ich opinji pozbawić je zaufania ludu; albowiem zdaje mi się, że w nich nie ma ani jednej przepowiedni stawionej co do postępu wojny, którejby kłamstwa wypadki nie zadały! (słuchajcie, słuchajcie). Dobrze, ale szlachetny lord na czele rządu jest w części za to odpowiedzialny, albowiem pamiętam, iż miał mowę w tej Izbie, w której powiedział nam: — mam tekst tutaj podany w *Hansard* — że jakkolwiek Rosja jest bezsilną do wykonania najścia, jest jednak potężną we własnej obronie. Oto co powiedział szlachetny lord w d. 24 lutego r. z. w tej Izbie.

„Powiedzieć muszę, że w mojem przekonaniu nie było nigdy wielkiego państwa, któregoby potęga w zagranicznem najściu bardziej była przesadzona jak Rosji. Powiedziano, że Rosja jest potężną, broniąc się u siebie, a z tego wynioskowano, że jest równie potężną w najściu. Ale też same okoliczności, które ją robią tak potężną wewnątrz, robią ją także w porównaniu słabą na zewnątrz.“

Szl. lord wyznając tę opinję — a ja sądzę że gabinet cały musiał mieć też samą — według mego przekonania specjalnie był obowiązany ochronić kraj od tak monstrualnego czynu szaleństwa, jak popełniony przez gabinet. (Słuchajcie). Szl. lord członek Izby z Grodu londyńskiego opuścił gabinet, a może znajdując się tutaj ludzie przekonani, że gabinet dziś więcej wart jest zaufania jak przed jego opuszczeniem. Otóż ja jestem całkiem przeciwnego zdania. (Słuchajcie). Szl. lord członek Izby z Grodu londyńskiego wie bardzo dobrze, iż miałem sposobność zganić wcale silnie politykę, którą przyjął w tej kwestji, ale zawierzy mi zapewne, spodziewam się, że w tym przedmiocie postępowałem z nim z całą szczerością i otwartością (lord John Russell: słuchajcie). Szl. lord, jak to powiedziałem, ma pewne uczucia (śmiech) odpowiedzialności (słuchajcie, słuchajcie); są cele do których nie chciałby dochodzić drogą hazardowną; przypuszczam, że mieliśmy teraz dowód tego w postępowaniu jego w Wiedniu i po powrocie z Wiednia. Nie wezmę wcale na siebie obrony szl. lorda. Po sześć tygodniowych przeciw niemu zarzutach, zdaje mi się, że izba przypuści, iż szl. lord mówił tej nocy wcale nie jak człowiek pod kłatwą, że mówił tak jak gdyby postanowił, pomimo rozumowanych dziennikarskich artykułów, pokazać, że jeszcze tak zupełnie nie u-

mark. (Śmiech i oklask). Gotów jestem wszakże leżeć się, że szl. lord został użyty za narzędzie do wielkiego złego. Mam podejrzenie, że gdy wrócił z Wiednia, był najzupełniej nieczuły w chęci zrobienia pokoju. — Tak myślałem wówczas i tak myślę dziś — ale w gabinecie znaleźli się członkowie, którzy nie mieli zamiaru zawarcia pokoju; ponieważ zaś wyprawa na Sebastopol została przedsięwzięta jedynie dla zadość uczynienia wrzaskom w tym kraju powstałym, może nawet przeciw opinji niektórych członków gabinetu, przeraża mnie więc to, że warunki pokoju, które mogły być przyjętymi, a których odrzucenia całe życie żałować według wszelkiego prawdopodobieństwa będziemy odrzucono.

Powiadam i utrzymuję, że niegodzi się aby te warunki pokoju odrzucone były skutkiem czasowego krzyku, podniesionego przeciwko szlachetnemu lordowi. Chciałbym też wiedzieć kto to z gabinetu podniecał dzienniki, przez cały krytyczny tydzień, do napadów na szlachetnego lorda — członka z Londyńskiego Grodu, o to, że go pomawiano iż sprzyja rozwiązaniu kwestji pokojem? (Słuchajcie). Kto to podał dziennikowi *Times*, że nie tylko szlachetny lord, ale pewna liczba innych członków gabinetu sprzyjała pokojowi? (Słuchajcie). Kto to napisał trzy czy cztery główne artykuły, które się dzień po dniu ukazywały, w celu dowiedzenia, że krajowi pokój wcale się nie spodoba? (Słuchajcie). Zdaje mi się że tu być musi gdzieś oszustwo jakie. Nie o niem nie wiem; nikogo nie wymieniam; ale to powiem, że nade wszystko żałować trzeba z tego co się szlachetnemu lordowi w życiu zdarzyło — prócz tego że się wdał w wojnę — nade wszystko mówię żałować tego trzeba, że wróciwszy z Wiednia, czując jak czuł że pokój mógłby być wartym, nie obstawał przy własnem przekonaniu, znosząc chwilowe krzyki, któreby wtedy podniosły się, (bo tylko tymczasowemi by były mogły), i wracając do tego znów za trzy miesiące jak to mógł uczynić, przy znaczeniu większem jak kiedykolwiek, i przy wzmocnionej ufności w jego uczciwość i zdrowe zdanie, jaką w nim pokładały oświecone klasy tego kraju. (Słuchajcie). Wielokrotnie mówiłem z przyjaciółmi moimi z tej Izby czy może znaleźć się człowiek, któryby mógł być ministrem i obstawać przy przekonaniach swoich. Zdaje mi się, że tak w zarządzie kraju jak we celu utrzymania lub pozyskania ufności tej Izby, nie więcej nie wiąże ludzi do uległości jednemu człowiekowi jak zupełna ufność, jaką we wszystkich żywotnych i ważnych przedmiotach, które uważać należy za drogie i cenne, umie natchnąć przez to, że nie poświęca nigdy szczerego i jasnego przekonania swego. (Oklaski). Lecz szlachetny lord, panowie, nie uległ dziennikom i krytykom zewnątrz tej Izby. Uległ on kabale wśród tych murów ukoutej. (Słuchajcie). Szlachetny lord powołuje się na to w swęj mowie, a oświadcza że współczułem z nim w wyrażeniach jakich użył. (Słuchajcie). Chciałbym wiedzieć gdzie zmierzają 10 czy tuzin podrzędnych dygnitarzy rządowych? (Oklaski) Co są wschody do góry? (Śmiech). Co schody na dół? (Śmiech). Co jest loch poświęcony Guy Fawkesowi? (Śmiech). Co są kloaki? (Oklaski i śmiech) — bo i te pewno być tam musiały, jeżeli wszystko harmonizować miało z celami zgromadzenia. (Oklaski). Powiadano mi że tu są urzędnicy i laikowie — urzędnicy drżący o swoje posady — laikowie trwożni śmiertelnie, żeby ich jak sędzią nie złapał siedzących na tej stronie Izby (wskazuje na opozycję). (Śmiech). Zmarły lord Stowell mawiał o skutkach ambicji, że „ambicja łamie krwi związki i zacierą wdzięczności obowiązki.“ Mamy tu ludzi którzy winni są opiece i łasce szlachetnego lorda — częściowe wydobyte się z ciemności parlamentu — a przecież w tej niesławnej i potępiania godnej kabale spiknęli się przeciwko niemu. (Oklaski). Ale szlachetny lord na czele rządu stojący wcale niezadowolnił pojęć moich o sprawiedliwości, objaśnienia mi które w tej kwestji niedawno udzielił. Nie mam się co rozwodzić nad tem co powiedział — ale raczej nad tem czego nie powiedział. Nie słyszałem najmniejszego cienia żalu z jego strony, że szlachetny członek z Londynu wychodzi z gabinetu. Nie słyszałem nawet najłżejszego zwrotu lub szerszego wyrażenia grzeczności lub podziwu dlań ze strony szlachetnego lorda Palmerstona. (Słuchajcie). — Powiedział jak niegdyś sir Robert Walpole op. Pulteney kiedy ten przyjął parostwo — zamknąłem po nim drzwi na klucz — i zdało mi się jakoby się szlachetny lord cieszył, że się pozbył dawnego rywala, i że ten raz stanął na podłodze tej Izby bez spółzawodnika, jako naczelnik wigoskiego stronnictwa. (Oklaski). Powiedziałem wyżej że kwestją jest wotum nieufności w szlachetnego lorda. Miałem na myśli szlachetnego członka z Huntington, który podał uprze-

dnia kwestję i mówił, że jeżeli chodzi o wotum nieufności, będzie je popierał, a sądzę że lord który popierał tę poprawkę był tegoż samego zdania. I ja panowie, tak samo rzecz tę rozumiem — mianowicie jako wotum nieufności w szl. lorda, i na tej zasadzie popierać je będę. (Oklaski). Lecz zapytam tu Izby — zapytam szl. członków którzy zasiadali w Izbie zeszłego poniedziałku, i słyszeli mowę szanownego ministra korony, — czy pamiętają do jakiego zgromadzenia szlachetny lord przemawiał. (Słuchajcie). Było to najpoważniejsze zgromadzenie w świecie, wyborowi ludzie tego wielkiego państwa. (Słuchajcie). Coż tu rozbieżano? Rzecz największej wagi dla teraźniejszej i przyszłej pomyślności kraju (Słuchajcie). W jakimże czasie? W czasie najkrytyczniejszym jaki zdarzyć się może w warunkach tego królestwa. A ktoż to mówił? Człowiek któremu królowa powierzyła obowiązki najwyższego urzędu w królestwie po koronie. (Słuchajcie). A coż to była za mowa (Oklaski). Nie będę szczegółowo rozbić tej mowy, bo wrażenie jakie sprawiła tkwić jeszcze musi w pamięci wszystkich co ją słyszeli. Od czasu jak w tej Izbie zasiadam, zdaje mi się że szl. lord jest czwartą osobą która zajmuje to wysokie stanowisko. Pamiętam sir R. Peel pierwszym ministrem i mówcą Izby gmin, i odwołuję się do wszystkich którzy byli w Izbie z nim, czy nie pamiętają powagi, umiarkowania jakim cechowały się wszystkie jego kroki, i poszanowania jakie zachowywał tak względem siebie samego jak i względem Izby (Oklaski). Widziałem szlachetnego lorda członka z Londynu na czele rządu i mówcą tej Izby; a chociaż, jako mówca Izby, mniej miał siły i mniej powodzenia, nie zbywało mu przecież na powadze, rozważaniu, umiarkowaniu, godności i wielkiem dla Izby gmin poszanowaniu. (Oklaski). Widziałem także zacnego członka z Birminghamu, nie na urzędzie pierwszego ministra, ale na drugim miejscu, to jest mówcą Izby gmin — i to dłużej daleko niżeli lord członek z Tiverton. Obarczony wiadomą większością, napadany niesłychanie zacięciem, napastowany przez tych którzy jedynie wysadzić go pragnęli, upadł on, lecz nie zostawił żadnej plamy na swym zaszczytnym urzędzie (długie oklaski); odwołuję się do wszystkich członków Izby — przócz tych rozumie się którzy należeli do kabaly co wysadziła szlachetnego lorda członka z Londynu — odwołuję się do członków tej Izby, czy, spojrzawszy na czasy sir Roberta Peel, lub lorda członka z Londynu, lub na sprawowany urząd przez członka z opozycji, nie znajdując w tych wszystkich czegoś do owielbiania i przyklaskania, gdy tymczasem w postępowaniu szlachetnego lorda członka z Tiverton znajdują tylko poniżenie dla siebie i konieczne potępienie dla niego. (Oklaski). To dowodzi, że królowa może mianować ministrem i pierwszym ministrem, ale królewską swą władzą męża stanu nie stworzy. (Śmiech i oklaski). Panowie, nie mam żadnej kłótni z szlachetnym lordem o jego politykę — czuję co do jego polityki ową obojętność z jaką patrzę na wielu innych ludzi, w tej Izbie gorzej zajmujących stanowisko; — lecz za obowiązkiem moim względem Izby i kraju uważam wstrzymać się na drodze postępowania, którego by, jak sądzę, nie dopuścił się żaden pierwszy minister ani żaden mówca (speaker) Izby. Że woda gładka, że niebo jasne, toż nie mogę ufać szl. lordowi. (Oklaski). — Ale, panowiu, nie gładkie są wody i niebo nie jasne. Nigdy nawet mniej jasnymi nie były. Znajdujcie się w najkrytyczniejszej godzinie waszego narodowego zawodu. Macie wojnę na barkach, którą szlachetny lord członek z Londynu mierzył całkiem odmiennie od miary, w jakiej się od półtora roku pokazuje. (Słuchajcie). Szlachetny lord wnosząc swój bill reformy, 13 lutego r. z., sprzeciwiał się tym, którzy chcieli cofnięcia r. z. z powodu wojny. Powiedział: „Jakkolwiek nie cierpię wojny, jakkolwiek przeklinam klęskę wojny, wyznaję, że na wojnę z Rosją nam patrzeć z taką obawą, z jaką niektórzy panowie nań spoglądają.“ (Słuchajcie). Pamiętam że szl. lord powiedział mi kiedyś, że ludzie co tyle i tak często mówią, nie potrafią utrzymać ściśle ani jednego wyrażenia swego; lecz kiedy chodzi o wojnę lub pokój, dotyczące interesa kraju, nietylko tego pokolenia lecz i pokoleń następnych, każde słowo ministra powinno być rozważone, jakby spadało z ust sędziego i stanowić miało o życiu oskarżonego przed przed sądem. (Oklaski). Zdaniem moim, wojna przybrała wcale odmiennie rozmiary, niżeli się Izba spodziewała. Macie teraz w Krymie armję, taką może jak tam wyprawiona była, lub cokolwiek mniej szą. Możecie ludowi wmówić, żeby płacił podatki na wojnę i staczał wasze batalje. Wasz kanclerz skarbu, nawet arcy szanowny p. Gladstone, którego do-

bre chęci w tym względzie wysoko cenię, on sam nawet, jako kanclerz skarbu, lub jego następca, nie zdołałby pokryć wydatków na wojnę z podatków tegorocznych. Jeżeli tak jest, to dowodzi tylko niechęci ze strony ludu, jakkolwiek woła o wojnę, do płacenia słusznych ciężarów jakie wojna pociąga. Co więcej, rząd zmuszony jest, lub powiada że jest zmuszonym, werbować cudzoziemców ze wszystkich narodów pod słońcem, dla tego że nie może nakłonić własnych żołnierzy do wchodzenia w jego służbę i ruszenia na wojnę.

Zeszłej nocy spotkałem znajomego, który mi powiedział bardzo zatrważający fakt o swoim krewniak, młodym 17 letnim chłopaku, który nie odbył żadnych nauk, ani się uczył wojkowego rzemiosła. — Kazano mu jechać do armji. Ojciec jego udał się do Horse-Guards, i protestował przeciwko wysłaniu go do Krymu, gdzie z powodu młodości, prawie konieczne paść musi ofiarą klimatu. Władze powiedziały ojcu, że nie ma się co obawiać, że syn jego tylko do Malty pojedzie, gdzie pozostanie rok cały, tam się wymuszkuje a potem dopiero popływie do Krymu, jeżeli będzie potrzeba. Chłopak ten nie bawił przecież i trzech tygodni w Malcie i wysłany został do Krymu. Wysiadł tam 16go czerwca; 17go poszedł do przykopów; 18go z kompanją swoją wystawiony był na morderczy ogień z Redanu, a teraz, według ostatnich o nim wiadomości, co dzień znosić musi okropności oblężenia. (Śmiech). Śmiejęcie się szanowni panowie; ale chciałbym wiedzieć czy rząd i parlament zamierza prowadzić wojnę 17toletnimi chłopcami, których bierze na oficerów do armji, choć nie mają najmniejszego wyobrażenia o murze i wojsku? Czyż podobne fakty nie pokazują jakie spotykacie trudności i w jak ogromny spór zostały wpłątane? Wiele innych okoliczności doszło mnie, których jednak przytaczać tu nie będę, nie chcę bowiem nie takiego powiedzieć co by szkodliwie wpłynęło na losy i interessa kraju. (Słuchajcie). Powiedziałem, że nie mogę mieć żadnego zaufania w szlachetnym lordzie co do tego rozległego przedsięwzięcia. Obawa mnie przejmując na myśl, że parlament bliski jest rozjechania się — najdalej w listopadzie, jak sądzę, i że przez trzy miesiące prowadzenie wojny i wszystkich spraw kraju pozostanie w ręku gabinetu, w którym — a powiadam to ostrzegając, jako fakt, którego jestem prawie pewny — znaczna większość tej Izby, nie pokłada takiej ufności, jaką pragnęlibyśmy mieć w każdym gabinecie, mającym powierzoną sobie administrację publiczną. (Słuchajcie). Może być, że szlachetny lord członek z Tiverton nie odstąpi od polityki, której się trzyma. Pamiętajcie, że ta polityka nie jest polityką lorda Aberdeen, ani szanownego członka z Carlisle, ani członka z Oxfordzkiego uniwersytetu, lub szanownego członka z Wiltshire; nie jest to także polityka szlachetnego lorda członka z Londynu. Tej polityki nie trzyma się żaden z zasiadających na ławce ministrów. Polityka to samego szlachetnego lorda stojącego na czele rządu. Nie może mi brnąć za złe, że to wykazuje, gdyż nie powinien usuwać się od uznania tej polityki. Zdaje mi się, że szl. lord obojętnie patrzy na chmury zbierające się obecnie na horyzoncie jego kraju, i nie widzi, że jego polityka w dalszym prowadzeniu wojny jest wyrokiem śmierci dla tysięcy i dziesiątków tysięcy — załoby dla mnóstwa domów w Anglii, i smutku dla serc milionów. Nigdy on zapewne nie widział tego, co tak boleśnie i często razi moje oczy — nieskończonę, a straszną processję pokaleczonych biednych rodaków naszych, a z każdym dniem i z godziną każdą rośnie poczet tych ofiar. Panowie, patrzcie na to wszystko — mówię pod wpływem obawy. Nie mam wiary w politykę szl. lorda! Postępowanie jego jako ministra uważam poniżającym Izbę gmin, a pełnym niebezpieczeństw tak dla korony jak dla kraju.

Wiedeń 21 Lipca. Ich Wysokości książę i księżna Montpensier, wyjechali wczoraj do Dürkaach w towarzystwie księcia Augusta Koburskiego, księcia Saskiego.

— Generał austriacki Crenneville, wczorajszej nocy przyjechał tu z Paryża.

— Rząd austriacki uczynił jeden krok dalej w przeprowadzeniu zamiarów cesarskich objawionych w zasadach organizacyjnych z dnia 31 grudnia 1851 roku. Cesarz zarządził zwołanie centralnych kongregacji lombardzko-weneckich i wznowienie ich czynności. Instytucja centralnych i prowincjonalnych kongregacji w królestwie lombardzko-weneckim, reprezentowała jak się wyraża urzędowa urzędowa *Oest. Corresp.* objęcia ogółowe wyższych interesów i stosunków życia gminowego i prowincjonalnego. Dla tego obecnie nie chodziło tu o wprowadzenie czegoś nowego, ale tylko

o zastosowanie i rozwinięcie czegoś już istniejącego według zasad organicznych 31 grudnia 1851 roku.

(*Neue Preussische Zeitung*).

— Piszą z Salzburga 17 lipca.

Król Ludwik Bawarski wczoraj w towarzystwie Jej K. W. Wielkiej Księżnej Matyldy Hesseńskiej i Księżnej Alexandry, przybył szczęśliwie z Berthlesgaden do swego letniego zamku Leopoldskren, gdzie przez kilka tygodni zamierza zostać.

— Według depeszy telegraficznej otrzymanej z Fiume, gdzie jak donieśliśmy przed kilku dniami, cholera okropne spustoszenia zrzadziła, od dnia 18 b. m. w samem mieście i okolicach zachorowały tylko trzy osoby, zdaje się zatem, że plaga ta chce już opuścić tę nieszczęśliwą okolicę. (*Neue Preussische Zeitung*).

F R A N C J A

Paryż 21 Lipca. Wbrew temu co niedawno zaprzeczano, ma być dużo awansów cywilnych i wojskowych przy okoliczności imienin cesarskich w dniu 15 przyszłego miesiąca. Powodem do poprzedniej pogłoski była wiadomość, że Cesarz postanowił summy wydawane zwykle na uroczystości i zabawy w dniu 15 sierpnia, obrócić tym razem na cele dobroczynne.

— Pociągi na kolejach żelaznych ze zniżoną ceną uorganizowane na propozycję księcia Napoleona i komisji wystawy, sprowadzą jak się zdaje niesłychane mnóstwo robotników do Paryża.

— Mniemają, że Jej C. Mość, obecnie znajdująca się w Eaux Bonnes, nie powróci z południa nie dotarwszy do rezydencji w Biaritz. Jej C. Mość spodziewana jest z powrotem w Paryżu na początku miesiąca sierpnia.

— Oprócz świetnej uroczystości która przygotowuje się w Wersalu dla Królowej Wiktorji, zdaje się, że będą jeszcze bale w Tuilleries i w pałacu municypalnym. Mówią także o trzech widowiskach teatralnych, jednym w teatrze wielkiej Opery (Academie imperiale de musique) gdzie wykonana będzie opera Wielkiego Księcia Ernsta Sasko-Gotha; drugim w Theatre francais, dla którego panna Rachel wstrzyma swój wyjazd do Ameryki, trzecim w Operze komicznej, gdzie przedstawioną będzie Haydée.

— Pan Magne, minister skarbu, otrzymał tymczasowy zarząd ministerstwem rolnictwa, handlu i robót publicznych, przez czas nieobecności pana Rouher.

— Książę Napoleon ma udać się do Boulogne na spotkanie Królowej angielskiej i towarzyszyć jej aż do Paryża. Jak słychać Królowa nie zatrzyma się w Paryżu, tylko wprost uda się do St.-Cloud, gdzie znajdzie się tak jak w swoich apartamentach w Windsor. Cesarz bowiem kazał pokoje przeznaczone dla niej w St.-Cloud zupełnie tak urządzić jak jest urządzona jej rezydencja w Windsor. (*Indep. Belge*).

G R E C J A

Ateńy 13 Lipca. Z największym podziwieniem dowiadujemy się, że u rządu tutejszego czyniono pewne kroki w celu wyjednania dla mającego stąd wkrótce odpłynąć admirała francuskiego Barbier de Tinan, jednej z wyższych ozdób orderu Zbawiciela. To zdaje nam się niepodobieństwem. Według statutow tego orderu może on być udzielony wyłącznie tylko przez Króla, za zasługi położone dla tronu i kraju greckiego, i zasługi te w patentcie muszą być wyraźnie wymienione. Jakże więc możnaby order ten udzielić człowiekowi który jako dowódca armji okupacyjnej a zatem jako nieprzyjaciół, znajdował się w tym kraju, bo gdyby był tu w charakterze przyjaciela, potrzeba byłoby poprzedniego zezwolenia Izby na jego pobyt. Powszechnie tu sądzą, że starania o których mowa, pozostaną bezskutecznymi u naszego rządu.

(*Neue Preussische Zeitung*).

H I S Z P A N J A

Madryt 16 Lipca. Kortezy roztrząsają budżet 1855 roku i aby można było zamknąć jutro posiedzenia, zgromadziły się nawet wczoraj choć to była niedziela. Podaliśmy już w treści środki oszczędności jakie komisja proponuje w budżecie i zresztą deficyt jakiby jeszcze mógł pozostać, pokryty zostanie dochodami z dezamortyzacji. Rząd upoważniony będzie do negocjowania obligacji nabywców dóbr duchowieństwa, których termin upływa w końcu 1856 roku i to do summy 65 milionów real., która w budżecie przedstawia dochody nadzwyczajne.

Independ. Belge zamieścił list z Madrytu w przedmiocie kwestji która od kilku dni wprawia w ruch całą prasę Madrytu, to jest kwestji dyktatury. Kwestja ta wprowadzona na stoł przez *Journal de Madrid*, wywołała polemikę która z każdym dniem staje się gwałtowniejszą i namiętniejszą. Każde stronnictwo zapatruje się na nią ze swego właściwego stanowiska i nie potrzebujemy nawet mówić, że dzienniki będące organami moderatystów, przyjęły w tym względzie tę samą opinię co *Journal de Madrid*. Wszystkie zresztą omy-

liły się względem tej kwestji. Że mogło niektórym osobom przyjść na myśl powierzyć księciu Vitorji nieograniczone pełnomocnictwo, to jest fakt niezaprzeczony. Że nawet przyjaciele księcia uznali że istnienie tronu obok tej dyktatury jest niepodobnem, to także jest prawdą; czy książę Vitorji należy do układania tych planów lub nie, to jest kwestją której nie chcemy rozstrzygać i wolimy w każdym razie polegać na tylokrrotnych oświadczeniach księcia względem jego uczuć dla tronu.

Chcieć w Hiszpanji dyktatury w całym znaczeniu tego wyrazu, jest to utopja która nie może być urzeczywistnioną; jest to chcieć obalenia monarchji, jest to zatem nie przyznawać zupełnie najważniejszych uczuć ludu hiszpańskiego ludu najbardziej monarchicznego na całym świecie.

Jeśli przez dyktaturę rozumiemy rząd energiczny, który silną ręką trzyma ster państwa, który szuka wszelkich możliwych środków utrzymania porządku i przytłumienia ważnych nadużyć jakie się wciśnęły wszędzie; takiej dyktatury obok tronu wszyscy pragną, wszyscy do niej wzdychają i jedyną ważną kwestją jaką jeszcze w tym względzie stawiają sobie do rozstrzygnięcia umysły poważne, jest kwestja czy kortezy mogą przy takiej dyktaturze istnieć lub nie.

Nikt nie może zaprzeczyć, że teraźniejsze ustawodawcze kortezy nie były bynajmniej przejęte uczuciem ważnych obowiązków jakie naród włożył na nie; zrobiły one wiele złego, a bardzo mało dobrego, deputowani wszystkich stronnictw w prywatnych poufnych wywnętrzeniach przyznają to wyraźnie. Ale dla tego że kortezy ustawodawcze uchybiły swojej misji, dla tego że one utrudniały postępy rządu zamiast udzielać im silną i wytrwałą podporę, dla tego chcieć zniszczyć nawet zasadę systemu parlamentarnego, byłoby to chcieć za daleko się posunąć, byłoby to spowodować wielkie niebezpieczeństwo.

Z razu sądzono, że *Journal de Madrid* chce ogłosić dyktaturę Espartera. W kilka dni później, kiedy w feljetonie tego dziennika zamieszczona została bjo-grafia marszałka O'Donnell, sądzono, że minister wojny jest człowiekiem dla którego wywołano rozprawę o dyktaturze i na którego korzyść chciano usposobić i przygotować opinię publiczną; niektóre dzienniki posunęły się aż do żądania sprostowania w *Gazecie*, a niektórzy deputowani zamierzali interpelować ministra wojny w tym przedmiocie.

Kwestja ta pozostaje w zawieszeniu i winniśmy dodać, że aż dotąd równie książę Witorji jak marszałek O'Donnell, pozostali najzupełniej obcami tej kwestji i nie wywołali jej żadnym krokiem. Została ona rzuconą dla obudzenia w rządzie nieco więcej energii w trudnych okolicznościach przez jakie przechodzi Hiszpanja i aby urzycić na chwilę tryumf zasady władzy, narażonej pod każdym względem od niejako czasu w Hiszpanji, skutkiem niezgod między stronnictwami politycznymi.

Może zaudito długo zatrzymaliśmy się nad tą kwestją, ale uczyniliśmy to dla tego, iż to jest kwestja która pochłania w tej chwili całą uwagę publiczną przez wymiary jakie w ostatnich czasach przybrała.

(*Independance Belge*).

— Czytamy w *Independance Belge*: Otrzymałmy sprawozdanie z ostatniego posiedzenia kortezów hiszpańskich przed chwilowem rozejściem się tego zgromadzenia. Posiedzenie to odbyło się w dniu 17 b. m. to jest w rocznicę rewolucji która przeszłego roku zmieniła rząd hiszpański. Jak wszystkie prawie kortezy hiszpańskie, i to zgromadzenie że się tak wyrażymy, więcej sprawiła hałasu, niż użytecznej roboty, a przy rozejściu się, wielu mówców, mogło najskusniej wyrazić żal że parlament zmarnował ośm miesięcy na bezowocnych rozprawach, podczas gdy położenie Hiszpanji już tak smutne w lipcu 1854 roku, że spowodowało konieczność rewolucji, z każdym dniem się pogorsza.

Posiedzenie 17 b. m. zapełnione było rozprawami nad budżetem, ale bardzo mało ważnymi, bo zbyt pospiesznymi w ostatniej chwili. Jedyny artykuł budżetu podwyższający o 50 pCt. podatek od soli, wywołał żywe rozprawy i zaledwie bardzo słabą większością został przyjęty. Inne artykuły przeszły prawie bez zastanowienia.

Odroczenie jednak nie jest stanowcze a przynajmniej nie oznaczono czasu; prezes zawiadomi deputowanych w ich mieszkaniach kiedy położenie Hiszpanji wymagać będzie zebrania się ich na nowo. Niektórzy utrzymują że izba nie zgromadzi się przed 1szym października, inni sądzą że posiedzenia rozpoczną się już w dniu 1szym września, ale są i tacy co sądzą że te kortezy już się wcale nie zgromadzą na nowo.

Wiadomości z Barcelony 20 b. m. są zadawalające. Miasto używa nieprzerwanej spokojności. (*In. Bel.*)

W Ł O C H Y.

Turyń 17 Lipca. Wczoraj był wspaniały przegląd wojska linowego i gwardji narodowej, na cześć Króla portugalskiego i jego brata, tudzież księcia Brabancji. Księżna Brabancji znajdowała się na tym przeglądzie w otwartym powozie.

W ciągu dnia don Pedro Vty otrzymał adres municipalnej rady Turyń i odpowiedział merowi zreczną mową po francusku, która sprawiła wyborczy efekt. Następnie młody Król przyjmował Ciało dyplomatyczne, podał rękę księciu Gramont ministrowi Francji i rozmawiał z nim bardzo czysto po francusku, potem wyborną niemiecką przemówił do pana Brasier de St. Simon, ministra pruskiego, a po nim mówił bardzo biegle po angielsku z panem Erskene, sekretarzem poselstwa angielskiego. Następnie Król ze swoim bratem księciem Oportą, zwiadał muzea historii naturalnej i archeologiczne. Dużo rozmawiał ze sławnym astronomem Plana i z naturalistami Philippi i Simonde, i wszystkich tych uczonych zdziwił głębokością swoich wiadomości i trafnością sądu.

Dziś z rana bardzo wczesnie Król i książę Oporto, udali się na pobożną pielgrzymkę do Superga, gdzie spoczywają zwłoki Karola-Alberta. Ten krok bardzo miłe uczynił wrażenie na mieszkańcach Turyń.

Jutro Król przygotował dla swoich dostojnych gości wielkie śniadanie i polowanie w parku Ravencji. Książę Brabancji należyć będzie do tej zabawy, ale około godziny 2ej wróci do Turyń aby się udać w dalszą podróż.

(*Independance Belge*).

Korrespondencja Dziennika Warszawskiego.

Ciechocinek dnia 23 lipca.

Przed kilku dniami, bawił tutaj chwilowo pewien Warszawiak, duszą i ciałem do gwaru miejskiego, ruchu miejskiego i rozmaitości miejskiej przywiązany; a kiedyśmy go pytali—jak mu się Ciechocinek i tego-roczne wody podobają, odpowiedział nam strasznie skrzywieniem twarzy i machnięciem ręki, co naturalnie miało oznaczać najwyższe z jego strony niezadowolenie i dodał: „pusto tu jak na Saharze, głucho jak w klasztorze, nudno i posępnie jak w jesieni.” I po części powiedział prawdę. Blisko bowiem przez dwa tygodnie — dzień każdy był tu nie jasny, chmury za chmurami gnały po niebiosach, szumiąc i chucząc jakby grad w sobieniosły, a takie były bure i mrogo-wate, jakby naraz miały sto piorunów wyrzucić. Wiatr powiewał od zachodu, w powietrzu zimno i chłodno; nie widać ptaków, gdzieś się pochowały, tylko po nad wodą jaskółki świergotliwe, to koła, to zygza-ki kreślą. Cicho w około, tylko deszcz ulewny poszmerem swoim tęskno wszystkich budzi— trudne do przebycia błoto świadczy o niepomysłnych jego dla nas psotach. Niema więc nie dziwnego, że nasz Warszawiak tak ujemne ztąd wywiózł z sobą wrażenie; że w sztambuchu jednej z tutejszych dam napisał w formie poetycznej—o prozaiczmem Ciechocinka położeniu, o jego karłowatych drzewach, rozrzuconych domostwach i sapowatych łakach, i że jeszcze wróciwszy do stolicy — gotów tam może w jakim piśmie nie przychylnie o nas wyrzec zdanie. By więc nie pozostawić was w niepewności, a na wszelki przypadek, aby stanąć w obronie Ciechocinka, spieszę ze sprawozdaniem.

Nie sto—jak niektóre pisma donosiły, ale dwieście przeszło rodzin, jest już u tutejszych wód na kuracji. Liczba ta choć na pozór znaczna, małą jest przecież w porównaniu z latami poprzednimi, kiedy we dwójnasób w Ciechocinku gości się zbierało. Z Warszawy jest tu nie mało osób, chociaż wieś z rozmaitych najdalszych nawet kraju naszego okolic— nierównie ich tu więcej dostawia.

Porządek dnia i kolej rozrywek Ciechocińskich, są w tym roku zupełnie te same co i w zeszłym; a że o tęp ówczasowy korespondent już wspominał, powtarzać więc tego nie widzę potrzeby. Chociaż nieobrano dotąd z pośród młodzieży żadnego gospodarza, któryby rej wodził w czasie tańców i w ogóle wszystkiemi ordynował zabawami, a do nowych—pożytek bliźnich i własną przyjemność na celu mających— inicjatywę dawał; na reünionach w sali Müllera bawią się czasem dość wesoło. Nieraz i kilkanaście par rażno tam tańczyło, dopóki duch opiekuńczy Ciechocinka zacny i troskliwy o zdrowie pacjentów Dr Ignatowski, nie ukazał się na sali, przypominając o spóźnionej porze, o potrzebie rannego wstawania, a tęp samém i wczesniejszego udawania się na spoczynek. Skoro więc nie można tańczyć długo—to przynajmniej trzeba często; w tym przeto celu w domach prywatnych — formują się tańczące śniadania lub podwieczorki. A propos

podwieczorków, winniem nadmienić, że tęp dwa tygodnie, pod galerją wód, miał miejsce składkowy podwieczorek — z którego wszyscy przeszli do re-sursy.

Wartoby doprawdy dla nadania reünionom trwałego i częstego powodzenia, uprosić ludzi poważnych wiekiem, a powszechnym cieszących się szacunkiem, ażeby zabaw tych ster przyjąć raczyli. Nie ulega bowiem żadnej wątpliwości, że nie tyle prywatne, a tęp samém cechą pewnej wyłączności noszące na sobie wieczory, głównie do powodzenia rozgłosu zabaw u wód, przyczyniają się, ile ogólna na zebraniach publicznych harmonja, którąby łączyła wszystkich ludzi zacnych, w jedną prawdziwie wesołą drużynę. Żadne przywileje wyłączności, miejsca by tu już naturalnie mieć nie powinny.

Dnia 16 b. m. pan Felix Jaroński dawał tu koncert na fortepianie, złożony z dzieł Chopena, Thalberga, Prudenta i własnych. Gra pana Jarońskiego mało jest znaną Warszawianom; może dla tego, że pan Jaroński nie posiada zdolności roztrąbiania własnych zasług, zdolności nader potrzebnej, w literackim i artystycznym świecie, a może i dla tego, że skromność p. Jarońskiego stawia go w własnych oczach niżej niż by to czynić powinien. Gra p. Jarońskiego nie jest świetną, brak jej może energii, ognia, zapału, ale tam gdzie potrzeba spiewać rzewnie, tęskno, żawo, pan Jaroński nie powstydzi się porównania z żadnym artystą. Dla tego zapewne własne jego utwory, to jest mazurki i dumki przez niego ułożone, jako wyrób jego duszy—najbardziej się podobają. Radzilibyśmy p. Jarońskiemu, żeby oddał się kompozycji tego rodzaju utworów, żeby uprawiał stronę liryczną muzyki i niech się tylko lepiej wsłucha w melodie ludu; w te szumki, dumki, kołomyjki, krakowiaki; niech nabierze wprawy w idealizowaniu tych rodzinnych klejnotów, niech jak biegły mistrz otoczy każdy z nich odpowiednią treści oprawą, a pewni jesteśmy, że na drodze tej daleko zająć potrafi. Koncert p. Jarońskiego nie był nader liczny, ale z doborowej złożony publiczności; spodziewamy się jednak, że przyjęcie jakiego tu doznał, miłem mu będzie wspomnieniem w dalszej jego artystycznej wędrówce.

Zaraz dnia następnego Kossowski dawał koncert na violonczeli, a grał souvenir de Spaa Serwais-go, Romaneskę tegoż, la Promenade en Gondole p. Lee — z swoich zaś utworów Wianek Słowiański, i fantazję p. t. Wspomnienie Chopena.

Grę Kossowskiego znamy, bo kilka razy dał się słyszeć w Warszawie, nie tak dobrze przyjęty, jak może na to zasługuje. P. Kossowski jest artystą całém sercem, całą duszą; pomimo poważnego już wieku, pracuje ciągle, pracuje niezmordowanie. Jaka szkoda, że artysta ten nie kształcił się pod okiem biegłego mistrza, nie odebrał on gruntownych zasad kompozycji. W grze jego, w jego utworach widać błyski prawdziwego, wielkiego nawet talentu; cóż kiedy na każdym prawie kroku: brak metody, brak obznajmienia się z prawami kompozycji. Zapewne, że pierwszym warunkiem artysty jest wrodzony talent — ale talent bez chrztu nauki, jest tęp, czém złoty piasek zmieszany z gliną; — brak o którym wspominamy, uderzył nas głównie w utworze p. t. Wspomnienie Chopena. Kompozytor zaczyna od pierwszej części pierwszego mazura Chopena, który zmienia w niektórych miejscach; przechodzi potem do części drugiej, i obie te części powtarza razy kilka z różnemi warjantami;—po czém dodaje część trzecią własnej kompozycji, nie będącą w żadnem najmniejszem powinowactwie z pierwszemi. A jednakże wspomnienie Chopena, jakież to wielki przedmiot dla kompozytora! Ile pięknych motywów wielkiego mistrza nastrocza się i woła, żeby je spleść w jeden wianek, i złożyć na jego mogile.

(*Dalszy ciąg nastąpi.*)

C. H. ZWEIFBAUM

przeniósł Magazyn swój do domu WW. Piotrowskich przy ulicy Miodowej Nr 496, i poleca go dalszym względem Prześwietnej Publiczności.

PRZYJECHALI do WARSZAWY.

H. Wileń. Czerwiński Ign. ob. z Rusinowa. — H. Drezd. Dziwanowski Ign. ob. z Grodkowa. — H. Niem. Domański Ant. ob. z Zalesia. — H. Krak. Dębowski Tytus ob. z Nac-polska. — H. Rzym. Wzdulski Edw. ob. z Kłucka.

WYJECHALI z WARSZAWY.

Czarnowski Kazim. ob. do Kroczewa, Gawlikowski Józef ob. do Godowa, Rostkowski Stan. ob. do Siedlec, Sokółowski Jul. ob. do Młochówka.

TEATR WIELKI. Jutro: *Lucja*. — *Tańce perskie*.

Dziś rano stopni ciepła 15, wczoraj w południe 25. Wysokość wody na Wiśle stóp 4 cali 2.